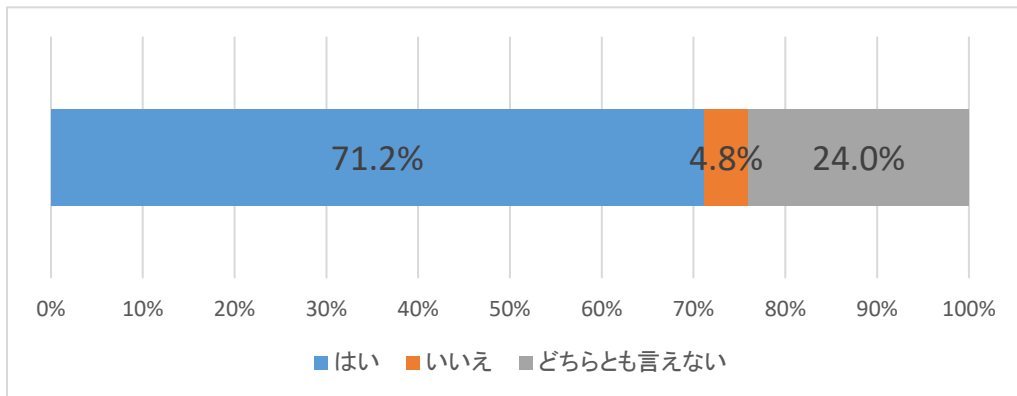


## 「長小保護者サポーター」募集に関するアンケート結果

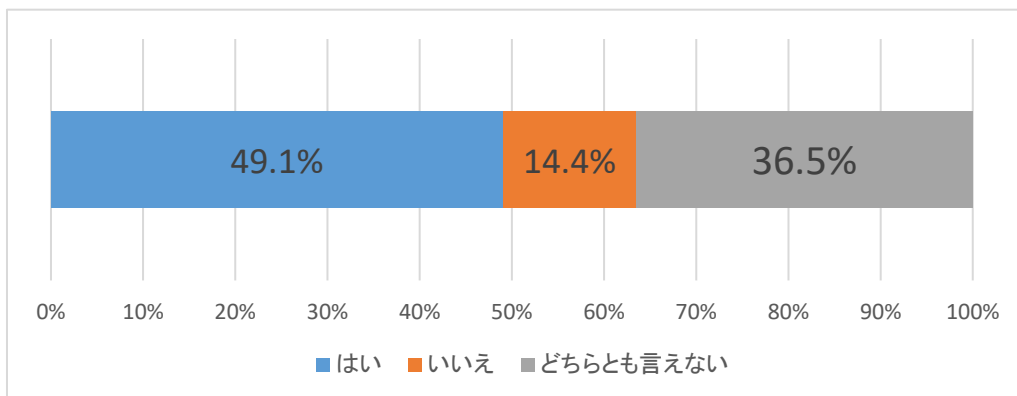
実施期間 R6. 7. 24～R6. 8. 20

(回答者104名 回答率24%)

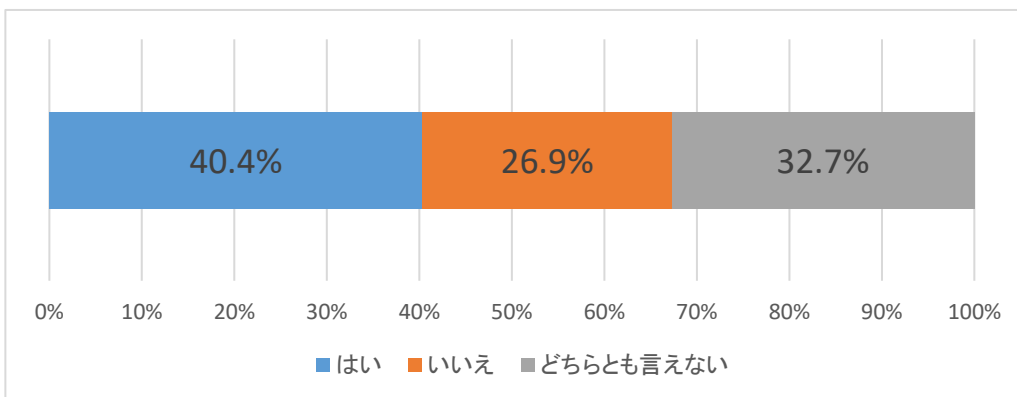
### 1. 長小サポーターの趣旨に賛同しますか。



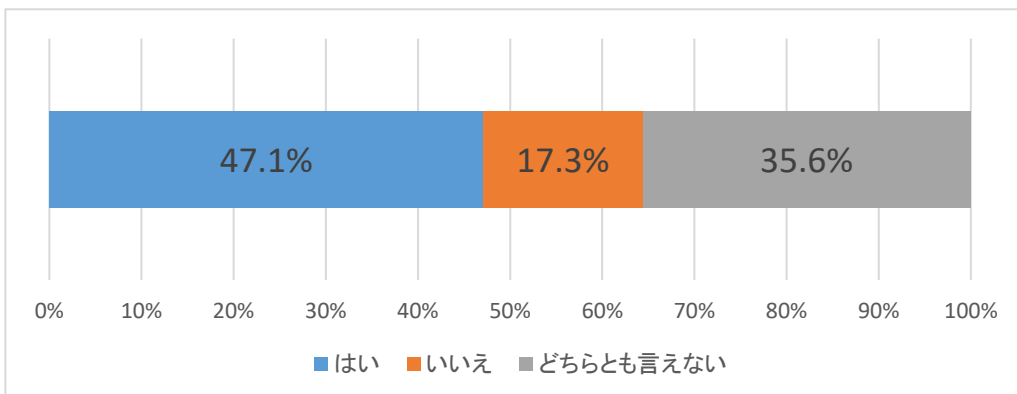
### 2. 「休み時間の見守り」の活動内容について賛同しますか。



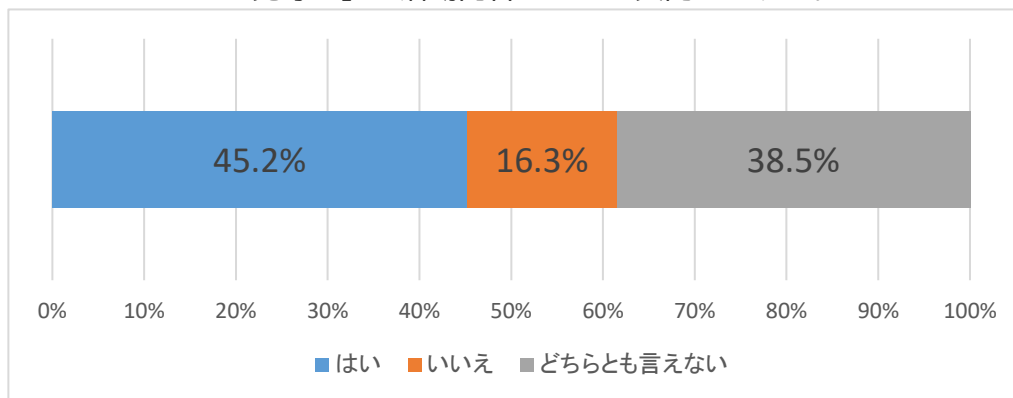
### 3. 「清掃活動の見守り」の活動内容について賛同しますか。



### 4. 「図書室の見守り」の活動内容について賛同しますか。



5. 「フリールームの見守り」の活動内容について賛同しますか。



6. 上記2～5の活動内容についてのご意見をお聞かせください。

<p>フリールームを利用している児童の事情を、全く知らない大人がみるのは、慣れるまで双方が不安になりそう。</p>
<p>学校生活をしている子供の姿がお手伝いしながらみられるのは良いなと思いました。 フリールームに関しては、知らない保護者が居ると入りづらくなるのではないかと心配です。</p>
<p>保護者が在中することで、子供達が人の目を気にしながら過ごすのはどうかと思う。いじめや危険行為を注意できるメリットはあるが、子供達がリラックス出来ないデメリットもあると思う。</p>
<p>すべての項目において、見守りとなっていますが、その間先生方はいらっしやらないということですか？先生方の負担軽減ということでしょうか。 見守りという言葉で全てを記載しているが、その責任の所在がわかりません 休み時間地域のボランティアの方も入られていると認識していますが、その方達だけでは足りない、不安定ということでしょうか</p>
<p>また、フリールームについては、教室に入りづらい場合や、その部屋に入りたいたいという場合も考えます。その際に知らない保護者、定期的に入らないサポーターを配置することで、児童が利用しづらい環境になるのではないかと、懸念します またそこで何かしらの理由をもって利用している場合、その方の負担もあるのではと思います</p>
<p>学校内でどのタイミングで、どのくらい人数が不足しているのかを知りたい。</p>
<p>荷が重いです。授業参観で見た限りですが、言っても聞いてくれないだろうと思う児童がいました。先生の言うことも聞かないのに他所の親の言うこと（こちら強く言えない立場だと思えます）を聞けるのか不安です。</p>
<p>ようするに発達障害のような児童が増え先生も不足しているために保護者の見守りが必要があるということですか？ とてもよい活動だと感じますが個人的には今までのPTA活動よりもっと活動が増えるのは難しいです。</p>

見守りとはどこまでの活動をするのか？声かけや掃除の仕方を指導する事になると子供達のやり方があったりするのでは？と思い、自信がない。

見守り時間は、どのくらいになるのでしょうか。時間が長いようであれば、交代でやるようにしたらいいのでは。

「掃除のやり方で気になった点があれば助言する。」  
という点は、注意や指導にならないようにしたほうがよいと思う。さじ加減が難しいので、見守りだけでよいと思います。

2、3に関して、大勢の児童がそれぞれ動くため見守りはあっても良いと感じた。  
4に関しては、図書室という特性上、児童の動きは少ないのではないかと思うため見守りの必要性をあまり感じない。(現状の図書室の利用状況による)  
5に関して、児童がフリールームを使用する理由によると思う。そっとしておいて欲しい等の理由で使用している児童がいる場合、大人の目が気になる子もいるのではないか。

大人の目が増えることはいいことだと思います。  
特に手のかかる低学年のクラスや荒れている子のクラスなど限定してみても良いかもしれません。

清掃や休み時間は不要と考えます。

サポーターが介入する基準を設ける必要があると感じました。また、図書室は委員の生徒もおり、フリールームは少し気をつけて対応する必要があるのかなと思うので、サポーターは入らない方がよいのではと思いました。

やすみ時間&掃除の時間の想定内容は、大人が過干渉になり子供がノビノビと自主的に活動出来ない恐れがあり、どちらとも言えないにしました。  
子供が必要とするなら、一緒に遊ぶ&掃除をするのはいかがでしょうか。  
あくまで、横の関係で付き合う感じでしょうか。

図書室とフリールームについては、大人も同じ空間で過ごすという見守りが出来たら素敵だと思います。

2、3に関しては何についてサポートはいらないと感じます。  
危険箇所があるのであれば立ち入り禁止などの看板、やり方について注意があればポスターにしておけばよいのでは？

現状、先生の目が行き届いていないと感じる場面が多々あるので(子供の話より)良い事だと思う。

基本的には賛同しますが、休み時間を見守る理由と全ての学年の見守りが必要なのでしょうか？

低学年のみ？

子供達だけのコミュニティも必要だと思うので、見守り方や距離感が難しい気がします。

成長過程において、子供達だけで過ごす時間も大切だと思うからです。

フリールームに関して、デリケートな問題を抱えているケースもあり、利用している事を知られたくない人もいるかもしれません。

そういった点で保護者が介入してしまうと、利用者を知る事になり、最悪な場合誰々が利用していると噂が広まりかねないので、色々と配慮する事がありそうな気がします。

いい面もあるとは思いますが、懸念点もあり、保護者の見守り役は難しい気がします。

学校の仕事ではないでしょうか。カウンセラーなどの専門職の配置をのぞみます。知り得た事を保護者が外部に漏らす可能性を認めない。

フリールームをどのような子がどのように使用するのか詳しく知りたいです。教育に知識の無い保護者が見守って、悪影響が無いか心配です。

これら取り組みに対する課題と、安心、安全とを勝ち取るために人手が足りないことに対する説明が不足しており課題解決に向けた対策になっているか理解できないため、

趣旨には賛成しますが、現状具体的にどのような問題があるのかが不明であるため活動内容の必要性について判断が出来ません。

趣旨にある、個性豊かな児童の居場所、安全に、環境を整える、保護者が一番近い関係者である、などにすごく賛同します。そして、体制を整える中で【任意】での活動になるために参加する保護者の負担にならないように工夫できると良いです。任意のために必ずしも平等ではないので、それぞれの保護者ができる範囲で、できること、という方向性が良いと思います。

事件や事故が起きたときの責任の所在や損害賠償責任に関する事柄が示されず、現状ではリスクしか見えないため賛同できない。有償で人やサービスを利用して責任を明確にした上で見守りに充てるべきだ。

事件事故の防止として見守りは必要だと思うが、ある程度子供達だけのの時間も必要だと思う。大人の介入なしでトラブルを解決する力を身につけて欲しい。教育資格のないサポーターがどこまで子供達に介入するのか、トラブルを確認した際の対応等しっかり決めて活動開始して欲しい。

ただ無言で見守るだけなのか、危ないときは注意するのか(できるのか)がわからない。積極的に関わる場合は、先生方との連携が必要だと思うので、その点はどのようにするのか

長崎小学校の現状がわからないので、なんとも言えませんが、サポーターが必要なほど学校全体が落ち着かないのかと想像してしまいます。今現在、安全で安心な居場所ではないということですよ？この提案により不安になりました。

「見守り」というものが、どこまで子供たちと接するのかわからない。あえて、一人で居たい子や過剰に話して欲しくなかったり、そっとしてほしい子もいると思う。サポーターが来るたびに話しかけられたりするのがストレスになる子もいると思う。そこら辺の距離感がちゃんと保てるのかが不安。

勉強や給食時の補助などもあったら良いと思う。またPTAは外部に委託するか、係などを決めないでその都度ボランティアを募れば良いと思う。

こういったことは、お金を払ってしっかりやってもらうべきだと思う。自分の子供の教室の見守りならまだいいが、それは学校側のニーズと一致するのか疑問。共働きの多い今、全く関係ないお子さんを見守れるほど余裕がある家庭がどれほどあるのかと思う。

先生方の数が足りていない事態や業務の多忙化については、担任の先生が1人しかなくて、また、1、2年生は先生が不在の時間などにトラブルが発生してしまうこともあり、大人の目がもう少しあったらいいのにな、といつも気になっていました。教室に入れない子どもたちの居場所が図書館やフリールームなど多様にあるのはいいと思います。またそこで見守りの目が必要でしたら、保護者のなかで参加できるメンバーが見守り等で支えることができるのなら、とてもいい仕組みだと思います。

期待されている具体的な見守りが想像できない。ただ見ているだけでいいのか、一緒に遊ぶことを求められないか、仲裁や声掛け、どの程度の助言などが必要なのか、「見守り」の一言では分からない。

清掃時間の助言はこどもたちが威圧感を感じるのではないか。チームワークよくいかなくても、ふざける子がいたとしても、どうするか考えることを含めこどもたちだけで取り組む時間も必要だと感じる。フリールームは安心して過ごせる場所であってほしいので必要だと思った。

特になし

子供が安全に生活できるようにという趣旨には賛同するが、必ずしも大人が監視する必要はないと考えている。どのようなルールで見守るかにもよると思う。

管理者数が不足しているのでしょうか。先生方だけでは目が届かずで事故など起きた事例があるのでしょうか。  
特別なイベントや行事などにサポートを募るのは賛同します。普段の日は児童と先生との関わりを深くしていただきたいなと思います。

私が子どもの頃、長い休み時間や清掃時間に見守る人がいなくても特に問題なかったことや、サポーターの負担や人数確保の観点から、長い休み時間や清掃時間に見守りの必要はないと考えます。図書室やフリールームは誰か居た方がいいと思うので、サポーターは必要だと思います。

フリールームを使用する子は、誰でも大丈夫ですが、それでも使用する子は、心に悩みを抱えていたり、発達への支援が必要なお子さんかと思うので、専任の方や、資格(保育士も含む)を持った方がいいと思います。

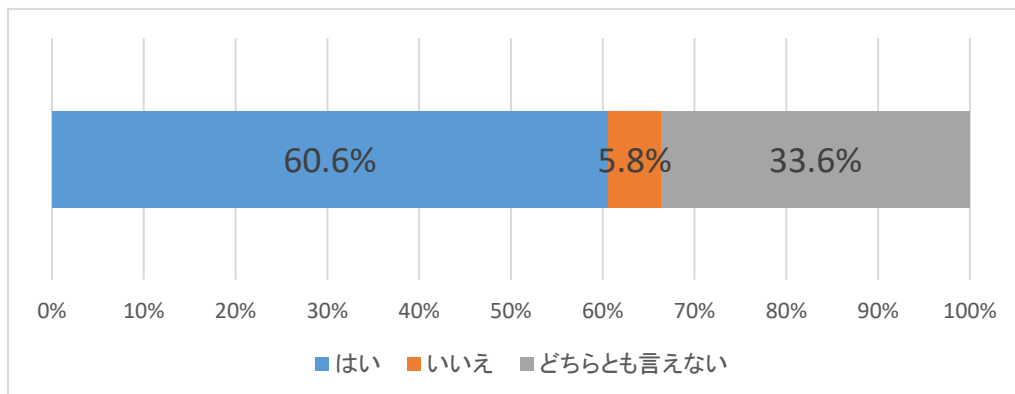
小学校の現状として、誰か見守りがいないと困る状況なののでしょうか？  
フリールームの見守りとありますが、フリールームこそ担当の先生がいらっしゃった方が良くと思います。

子供達には安全に過ごしてもらおう為に遊んでいる最中に危険な行為等があれば助言は必要だと思う  
しかし、清掃の場面は子供達の成長の為に助言まで必要なのか疑問である  
フリールームは一般人よりも専門家に見守りをお願いしたい

低学年なら見守り必要かもしれませんが、高学年には不要かと思います。

休み時間に自分の親がクラスを見ているのはプレッシャーに感じる子いるのではないのでしょうか？  
私の時にもし親が休み時間の様子を見ていると思ったら嫌です。友達関係とかみられてそうで。  
授業中とか先生が見れないところを保護者がみるならいいと思います。

#### 7. 運営方法について賛同しますか。



#### 8. 運営方法についてのご意見をお聞かせください。

<p>内容としては興味深いが、自分が参加できるかという、時間をとるのがなかなか難しいと思う。</p>
<p>貴重品の管理 不審者との見分けが瞬時に出来ない 学習参観は集中力を欠く</p>
<p>サポーターになると可能な限りとの事ですが、月に1回などでも良いのでしょうか？</p>
<p>人数制限はあるのでしょうか？ 行ける日は好きなように参加して良いのですか？</p>
<p>子供の学習参観をしたいから、サポーターをしたいというように捉えてしまいます 1つのきっかけであるかもしれませんが、子供たちのために活動を行うのであれば、必要ないのではないのでしょうか</p>
<p>急用や子供が欠席により行けなくなった時、自分の見守りするところが他の方へ負担がいたり、ここを見ていて欲しいといった役割があるのだとすると難しいかと思えます。</p>
<p>子供の安全を思うとても良い発案だと思います。責任の重さや危険行動をしている児童への対応などマニュアルを作成いただいたら参加へのハードルも下がるのかなと思いました。</p>
<p>今の教育問題を解決するには学校ごとの活動ではなく流山市として動いてほしいと感じました。 母になるなら流山市と謳い子供のいる家庭を増やし学校を増やしたのは流山市です。先生の雇用の仕方を見直す必要があると感じます。ギリギリの人数しかないのも問題です。先生の負担を軽減するために保護者が活動するというのは解決にはならないと思いました。仕事をして家事育児をして学校の活動もして…。負担が増えます。安心して学校に子供を預けられる環境を整えるのは保護者ですか？</p>
<p>登録制にすると、協力してくれる方が限られてしまい、その方たちに負担になってしまうのではないかと思います。朝の旗振り当番のように、基本的に全員参加からやったらどうでしょうか。</p>
<p>サポーターは保護者全員であると思います（できるか出来ないかは別として） 学校に来れない方は来れる方に報酬を支払うという形で参加していけば良いと思う</p>
<p>ぜひ協力させていただきたいです。</p>
<p>結局 おしゃべりしたり、人の噂したりでおわるのでは？</p>
<p>サポーターをまとめていくのは、サポーターの中から決めたリーダーになるのでしょうか。それとも先生になるのでしょうか。PTAとの違いも知りたいです。</p>

喫茶を提供するとの事ですが、何処からお金を抽出するのか、費用対効果はどの程度見込まれるのか不明なのはなぜでしょうか？ PTAもそうですが、結局は、発言力の強い方の意見に流されるのではないですか？  
喫茶を儲けるぐらいなら、先生方の給料を少しでも上げるなどモチベーションを上げる事に使って欲しいです。

共働き家庭かつ出社が前提の方もおり、やりたくてもできない家庭への配慮が必要。  
旗振りには朝なのでできているが、これは日中なので休暇を取れる余裕がないと難しい。

一部の人に負担が集中しないように、サポーターが毎日いることを前提せず、サポーターが不在であることを許容するような、運営ほうほうの方がこの制度を長く維持できると思います。また、志願した人は誰でもサポーターになれる制度である場合、極めて稀ではあると思うが不審な行動を再現するためのルール(サポート中はスマートフォンなどでカメラ撮影しない、子どもに必要もなく触れない等)は事前に用意しておく、注意する根拠となりよいと思います。

サポーター控室の使用時間は短時間と決めた方がよい

登録する希望の日時は流動的に変更する可能性があることを見据えて、同じ時間帯で複数の保護者が登録できるようにしていただける方が一の急用による欠席に伴う支障を最小限に抑えることができると考えます。

事件や事故が起きたときの責任の所在や損害賠償責任に関する事柄が示されておらず、現状ではリスクしか見えないため賛同できない。有償で人やサービスを利用して責任を明確にした上で見守りに充てるべきだ。

説明会を聞いてから、参加を決めてみたい

共働きを推進している現代社会において、保護者の協力が必要数確保できるのでしょうか。昔ならあり得ると思いますが…。  
イザキ市長にかけあって、どこかに委託(安芸高田市長、石丸伸二がやったように)するのなら、誰にも負担がかからないので安心です。

もし活動するのであれば、サポーターが関わって実際にどうか子どもたちの意見(アンケート)など行い、大人だけやった感を出すのではなく、子供側の意見もちゃんと聞いてほしい。

月に1回程度の説明会が想定されていますが、発達障害など特性のあるお子さんについては、どんな特性があるのか、また特性に応じた適切な対応はどのようなものか、ということも事前に学べる学習・研修の場があるといいと思います。



<ul style="list-style-type: none"> <li>・登録している保護者とはいえ、活動時以外に校内をウロウロするのは授業の妨げにならないか。安全面はどうか。</li> <li>・フリールームに関しては利用する児童の保護者だけを想定しているのか（そうでない場合リスクがあるのではないか）</li> <li>・学校のニーズとサポーターの希望がマッチするのか（＝見守ってほしい場所にサポーターが配置されるのか）</li> </ul> <p>多くの保護者に参加してもらうためだろうが、あいまいな部分が多いと感じる。</p>
<p>校庭の掃除のボランティア募集の時のように、学校が人手が必要な際にボランティアを募集してもらえたら、役割が明確で参加しやすいと個人的には感じます。</p>
<p>参加したい方が参加する。 出来ない方が不利にならないようお願いします。</p>
<p>特になし</p>
<p>サポーター活動の時間以外に参観できるというのは子供達にはあまり良くないのでは。</p>
<p>運営方法については、実際に実施してみないと分からない点もあるかと思うので、何か問題があれば、その都度、変更されていけばいいですね。</p>
<p>PTAと別枠なのか新たな活動様式にする意味がよくわからない。</p>
<p>サポーターはサポートのみに対応し 子供達のために参観はない方が良く思う。</p>
<p>いつでも授業参加ができるというのは、子どもたちも気になるのではないのでしょうか？ こどもの視点で、頻繁に親が見にくるのはどうなのでしょう？ 常勤で働いている親は参加が難しいと思います。</p>

9. この制度を始めるにあたり、何か心配な点、ご意見等があればお書きください

<p>サポーター制度は賛成ですが、学校という親のいない環境での学びもあると思うので、バランスが大事だと思います。</p>
<p>公平に臨機応変に対応出来るのか</p>
<p>パトロールの日は1回時間はどのくらいになるのでしょうか。</p>
<p>保護者でカバーできることがあれば、ぜひ積極的に参加したいです。</p>
<p>保護者の出入りが多くなるので防犯の方が心配です。</p>

友だちと仲良く、安全に、安心して生活できる環境と、ありますが、現段階としての問題や課題があるのでしょうか？急にサポーターのご連絡となっており、何かあったのかと大変不安になっております。現段階の問題点について説明をしていただきたいです。学校、教育委員会側の発案なのか、PTAの方の発案なのかも不明瞭です。

また、サポーターという制度自体においてはとてもいい制度だとは思いますが、学校で児童たちに踏み込むことによって様々な問題が見えてくると思います。手伝ってくださる有志の方になるとは思いますが、どんな問題であれ、保護者自体が他言したり、噂話になることも少なからず気になります。今のサポーターが入っていない段階でも、子供たちの様子が耳に入っていますよね。小学生も伸び伸び成長する時期、しかし多感な時期でもあると考えます。子供たちの成長を見守っていく、関係を良好にしていくのであれば、秘密厳守、情報漏洩の点も細かく定めていただきたいです。

また考え難いことでもありますが、昨今保護者での事件発生もありえます。疑うことも心苦しいですが、サポーターとしての信用性、任命責任についても明確にしていきたいです。

近頃、長崎小でいろいろな取り組みをされており、感心することも多く、勉強になっております。しかしながら、やります！とご連絡いただいて、いつの間にかやらなくなった事、また子供たちの自主性をと案内も頂きましたが、一番の子供たちが理解していない事が気になっております。発案から実行し結果を導き出す事は、安易ではありませんが、どんな結果であれ、ご報告して下さると幸いです。

お忙しい中、様々な事を考えてくださり感心いたします。どうかご検討の程よろしく申し上げます

上記同様、責任が出るのかどうか気になります。そこで事故が起きたり、トラブルがあった時に保護者の責任が出たりするのは嫌です。

考え方はとてもステキだと思います。ただひとつ気になるのは、怪我やトラブル、子供に対することばの掛け方などが、サポーターに一任されるのなら、それはとても心配です。（性的被害も含め）サポーターになる人は、しるべき研修を受けるなどして、子供達がいつも安全で丁寧な対応をしてもらえることを望みます。スマホの持ち込みなども控えて頂きたいと思います。

活動外での保護者同士の面倒な集まりやグループラインなどのしがらみにとらわれたくないのだがその点は大丈夫なのか。

やめたい時にすぐにやめられるのかが知りたい。

自分の子の学年にあたるのか、急なお休みや交代が可能なのかなど現時点でわからない事が多すぎてなんとも言えない。

責任がどの程度生じるのか心配です。

なるべく学校に通ってる保護者全員でやることによって、一人一人の負担が軽くなるようにやっていけたら良いのではないのでしょうか。

前述しました通り、大人の目が増えることはいいことだと思います。サポーター（保護者）が入れ替わり立ち替わり配置されることで先生方が把握できるのか、児童達が落ち着くのか、試験的に取り組んでみてから決定したらいいのかなと思います。

素敵な取り組みだと思います。  
参加できるかは分かりませんが、応援したい気持ちはあります。

日中サポートできる保護者のみがサポーターとすると、少数の保護者に過度の負担になるばかりで、継続も出来ないのではと思う。保護者全体が参画できる様な上記の8に書いた様な仕組みを作ると良いと思う。

仕事をしている人は参加が難しいと思います

見守られているというか監視されているように子どもたちは感じるのではないかと思う

誰の何のためのサポーター制度なのか。という点がぶれない様に運営していただきたいです。  
保護者が介入する事で、子供達が不自由にならない様、より楽しく過ごせる様に活用してください。

なぜ、新たな役を作り出すのかわからない。賛成出来ない。

見守りの人手がもっとあった方がいいと感じていたので、制度には賛成ですし、サポート出来る範囲で協力したいです。  
しかし、子どもと関わるのには責任が伴ってくるので、何かあった時に責任がどこにあるのか、教育の知識が無いのにどこまで関わっていいのか心配です。

8と同様です。

保護者の個人的な趣向で、子どもの評価につながる意見などを交換する事態にならないか、考えていないといけない点がたくさんありそうです。

できる人へのメリットや、やりたくてもできない人への格差や差別があってはいけない。

お子様自身が個人情報となる為、学校で知り得たことが噂になる可能性、いつでも保護者参観可となると出入りが増えるため、防犯対策

年1回だけでも参加できるようにしていただき、参加へのハードルを低くし、参加する中で参加回数を増やしていけると良いです。

事件や事故が起きたときの責任の所在や損害賠償責任に関する事柄が示されおらず、現状ではリスクしか見えないため賛同できない。有償で人やサービスを利用して責任を明確にした上で見守りに充てるべきだ。

保護者の出入りが頻繁になることで、不審者も侵入者し易くなりそうなので心配。子供達だけでなく、学校周辺のパトロールもやってもらえたらと思う。

親と言えど、先生以外の人がいることで、子ども達の普段のペースを乱してしまわないか心配。先生の目が届かないところで、いじめ等があるようなので、抑止力になるかもしれないと思う

上記の通りです。

この活動の趣旨は決して反対ではありませんが、現時点でPTA活動への参加の少なさを考えると、サポーター登録をして下さる保護者は少ないように思います。  
活動の頻度にもよるとは思いますが、登録をした保護者の負担が大きくなると、なかなか継続していくのは難しいのでは、と思います。

取組は良いと思う。個人的にボランティアに頼るのが好きではない。  
働いている為協力できないので、負担が一部の人にかかってしまう取組だと思う。

基本的に自分の子供のクラスを手伝えるようにしてほしい。  
同じ流山市で運営方法や設備を同じにほしい。

そこで見聞きした生徒の噂が、保護者の間で広まり、不要な揉め事に発展する可能性があると思う。

教員等と違い、何かあったときに責任などがとれるのか、という点で不安はあります。万が一お子さんがけがをした場合・させた場合になにか保険のようなものが適応されるようにした方がいいと思います。  
保護者によっては、対応の仕方を誤って暴力・暴言を言ってしまうたりするケースもないとも限りません。考えたくないですが、児童性愛者などもいて性虐待などの可能性もないとも言えません。複数で担当する、ドアは締めないなど、そのあたりを防げる仕組みを考えることも必要かと思います。

趣旨は理解できるが、始める前に運営方法をもっと詰めるべきだと思う。既に書いたとおり、学校が保護者に期待している具体的な部分分からないので今のところ参加しようと思えない。

サポーターの方には常に我が子のクラス、ではなく、他のクラスにも入っていただきたいです。

児童たちが、団体行動のなかで自分たちで考えて、自立や子供同士の協力や思いやりを育む経験ができるのか？保護者がサポートする機会では過保護に感じてしまう。  
内容はどんなことをするのか？見ているだけなのか？少し疑問が残ります。

本来はきちんと研修を受けた専門のサポートスタッフがいるのが望ましいと思うのですが、全ての学校に十分に配置するのは難しいだろうと思うので、保護者で参加できる方がいれば、お願いしたい気持ちもあります。

ただ、見守っている際にトラブルなどがないかが心配です。  
またお子さんの知られたくない情報を知ってしまうこともあるでしょうし、そうしたことを口外しないようにすることが、皆さんきちんとできるでしょうか。

あまりにもサポーターになる人が少ない場合、PTAから半ば強制的に選出されるような形にはしないで欲しいです。自分以外の子どもを見守るのは、私は責任取れないです。  
あと、サポーター控え室ではお昼時間のみ食も可にした方がいいのではないのでしょうか？お昼を挟んでお昼前後に参加するサポーターは食事する為に一旦帰宅してから来るのは大変だと思います。

登録者が少ない場合、登録者に暗黙の強制力や義務感がはたらかないか不安がある。

現時点で大人の目が少ない為にサポーターを募集するのだと思いますが、その状態で不特定多数の人が学校に自由に入出入りできるようになってしまうことにより監視の目が増えることよりも不安要素が増えることの方が心配です。  
何かあってからでは遅いので。

『知らない人が居るけれどもきっとサポーターの人だろう。』  
という感覚が発生してしまうことが怖い。  
その辺りをクリアしてから制度を開始して欲しい。

就労や下の子達の育児の関係でPTA活動にもなかなか協力ができないので、それとは別にこの制度を始めるとなると一部の保護者に負担がかかってしまうのではないかと心配です。